

Павел Викторович Севастьянов,
заместитель начальника
ЭКЦ МВД России
E-mail: psevastianov@mvd.ru

О некоторых вопросах фиксации доказательственной информации

Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы, касающиеся понятия информации в уголовно-процессуальном доказывании, возможности создания междисциплинарного термина для удовлетворения потребностей теоретических основ различных отраслей научных знаний; приведены виды информации и их определения, сформулированные исходя из особенностей восприятия, передачи, хранения и использования каждого из них; раскрыты сущность и основные признаки фиксации доказательственной информации, предложена классификация форм фиксации доказательственной информации, определены перспективы развития научных знаний в данной области.

Ключевые слова и словосочетания: информация; доказательственная информация; фиксация информации; виды доказательственной информации; уголовно-процессуальное доказывание.

Доказывание основано на работе с информацией и подразумевает установление и исследование имеющих значение фактических данных, которые связаны с расследуемым противоправным событием и при правильной их оценке позволяют принять обоснованное и законное решение. Сам процесс рассматривается многими учеными как специфический вид познавательной деятельности уполномоченных законом субъектов, состоящий в собирании, проверке и оценке доказательств, то есть любых сведений, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, или иных обстоятельств, имеющих значение для дела¹.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : в ред. от 17 февраля 2023 г. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 25.02.2023).

Сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления используются законодателем в качестве определения понятия информации¹. Однако одиночное понятие «сведения» является более узким и не в полной мере характеризующим рассматриваемый объект. Информация, будучи межотраслевым термином, до сих пор не имеющим определения, которое могло бы быть использовано в различных научных отраслях и устраивало бы большинство ученых, должна рассматриваться и определяться исходя из ее формы и конкретной области знаний, в которой этот термин используется.

Тем не менее именно этот термин является ключевой дефиницией в сфере уголовно-процессуального доказывания и требует более разностороннего подхода к его определению. В связи с этим наиболее соответствующим целям уголовно-процессуальной деятельности нам представляется подход А. В. Победкина, который определяет информацию через понятие признаков объекта, которые способны как выделить его из внешней среды, так и охарактеризовать его внутреннее строение, и существуют в виде сигналов различной физической природы и формы, выполняющих функцию носителя данных к иному (воспринимаемому) объекту, который в силу высокого уровня организации имеет возможность эти данные воспринять, переработать, интерпретировать и при необходимости использовать в аспекте стоящих перед ним задач [5, с. 19].

Исходя из природы и формы сигналов, в виде которых информация существует в доказательственном процессе, она подразделяется на вербальную, выраженную посредством языка, и невербальную (или выраженную в физических признаках материальных объектов) [5, с. 15].

Применительно к сфере уголовного процесса вербальная информация определяется как передаваемые в порядке, урегулированном уголовно-процессуальным законом, при помощи слов в любой форме сведения о признаках предметов, процессов и явлений в ходе осуществления компетентными государственными органами деятельности по установлению обстоятельств уголовного дела и могущие быть интерпретированными и использованными в соответствии с целями, стоящими перед уголовным судопроизводством [5, с. 32].

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ : в ред. от 29 дек. 2022 г. // КонсультантПлюс (дата обращения: 25.02.2023).

В таком случае невербальную информацию можно рассматривать аналогичным образом, исходя из особенностей ее восприятия, передачи, хранения и применяемых субъектом познавательной деятельности способов [5, с. 7] ее исследования, и определять как сведения о признаках предметов, процессов и явлений, передаваемые в регламентированном уголовно-процессуальным законом порядке посредством воздействия на органы чувств и не выраженные в вербальной форме в процессе осуществления уполномоченными субъектами деятельности по установлению обстоятельств уголовного дела и использующиеся ими в соответствии с целями уголовного судопроизводства.

При этом для обеспечения возможности использования в целях доказывания как вербальной, так и невербальной информации необходима ее фиксация в соответствии с определяемыми уголовно-процессуальным законом требованиями. Фиксация рассматривается многими учеными как элемент собирания доказательств, представленный совокупностью действий, направленных на их запечатление, закрепление в установленных законом процессуальных формах.

Опираясь на существующие научные позиции [2, с. 110; 3; 4, с. 31; 6; 7, с. 182; 8, с. 12; 9], полагаем, что ей присущи следующие основные признаки:

- направлена на формирование доказательств;
- имеет удостоверительный характер;
- включает в себя систему действий, направленных на преобразование, сохранение и обеспечение возможности дальнейшего использования информации;
- имеет процессуальную регламентацию;
- осуществляется уполномоченными законом субъектами;
- осуществляется с применением технико-криминалистических методов и средств;
- имеет определенную процессуальную форму;
- объект фиксации – информация о свойствах предметов и явлений.

Нередко это понятие рассматривается в процессуальном и криминалистическом аспектах. Преобладание какого-либо из указанных подходов характерно для представителей соответствующего научного направления. Процессуальная сторона исследуемого понятия подразумевает запечатление фактических данных в установленной законом форме и особом процессуальном порядке. Криминалистический аспект освещает содержательную сторону фиксации: действия и средства фиксации.

Основываясь на указанных аспектах этого вида деятельности, считаем, что целесообразно предложить следующую классификацию форм фиксации доказательственной информации:

– процессуальные, которые включают фиксацию информации в протоколах следственных действий и приложениях к ним, заключения эксперта или специалиста, а также в иных процессуальных документах;

– криминалистические, включающие вербальную, предметную, графическую, наглядно-образную [1, с. 125] и цифровую формы фиксации.

Предложенный нами вариант классификации основан на изложенных в научной литературе классических подходах к содержательной стороне данного вида деятельности и дополнен актуальными на сегодняшний день формами ее реализации.

Постоянное совершенствование техники и компьютеризация различных сфер жизни порождают возникновение не только новых форм существования доказательственной информации, видов объектов фиксации, но и новых средств фиксации.

Перспективы развития научных представлений о фиксации доказательственной информации напрямую связаны с тем, как развиваются средства и приемы фиксации, увеличивается перечень объектов-носителей доказательственной информации, вовлекаемых в сферу доказывания и используемых в ней [1, с. 170].

Большая часть инноваций в теории доказывания, а соответственно, и в области фиксации доказательственной информации приходится на цифровизацию средств фиксации, а также использование в процессе доказывания компьютерной информации.

Очевидным представляется то, что данные обстоятельства требуют постоянного совершенствования теоретических основ криминалистической техники и своевременного правового урегулирования вопросов, связанных с обнаружением, фиксацией, изъятием, сохранением и последующим использованием доказательственной информации.

Список литературы:

1. *Белкин Р. С.* Частные криминалистические теории // Курс криминалистики : в 3 т. М., 1997. Т. 2
2. *Кольчева А. Н.* Некоторые аспекты фиксации доказательственной информации, хранящейся на ресурсах сети Интернет // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2017. Т. 27. Вып. 2.

3. *Лупинская П. А.* Доказывание в советском уголовном процессе : учеб. пособие для студентов. М., 1966.
4. *Лысов Н. Н.* Криминалистическое учение о фиксации доказательственной информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений : дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1995.
5. *Победкин А. В.* Теория и методология использования вербальной информации в уголовно-процессуальном доказывании: моногр. М., 2005.
6. *Россинский С. Б.* Особенности «невербального» способа познания в доказывании по уголовному делу // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2015. Т. 6. № 1.
7. *Савенков А. В.* Понятие и содержание фиксации сведений в целях уголовно-процессуального доказывания // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. № 3 (47).
8. *Финагенов Н. А.* Фиксация вербальной информации: процессуальный и криминалистический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.
9. *Шейфер С. А.* Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 1981.